

**综合评审办法**

评审项目	分值		评审内容	
	合计	小计	评审细项	评审标准
技术部分	55分	15分	项目整体服务方案	根据各响应供应商代理车身广告经营项目的管理、宣传、监督等各环节进行综合评价。 1. 各环节方案及措施全面、合理、先进、针对性强得15分； 2. 各环节方案及措施较详细合理、较先进、针对性较强得10分； 3. 各环节方案及措施较简单、针对性一般得5分； 4. 各环节方案及措施较差、无针对性，不符合本项目要求得1分； 5. 没有提供的不得分。
		10分	日常运维方案	对各响应供应商提供的承租期间运营方案、反馈机制、计划合理性、日常发现问题整改措施、投诉机制是否完整等进行评价。 1. 方案内容完整，科学合理，可行性强得10分； 2. 方案较完整，基本合理、可行得7分； 3. 方案一般，合理性一般得4分； 4. 方案内容简略，不合理，操作性差得1分； 5. 没有提供的不得分。
		10分	服务承诺	根据各响应供应商的服务承诺进行综合评审。 1. 项目服务承诺内容详尽全面，措施具体合理，可行性高，完全贴合征集方实际使用需求，得10分； 2. 项目服务承诺内容基本全面，措施基本合理可行，较能贴合征集方实际使用需求，得7分； 3. 项目服务承诺内容一般，措施一般，满足征集方实际使用需求得4分； 4. 项目服务承诺内容较为简单，措施不够合理，可行性较低，不能贴合征集方实际使用需求，得1分； 5. 没有提供的不得分。
		10分	内部管理制度	对各响应供应商提供的对承租标的的日常管理制度完整性、监控渠道、服务流程等进行综合评价。 1. 方案内容完整，科学合理，可行性强，得10分； 2. 方案较完整，基本合理、可行，得7分； 3. 方案一般，合理性一般，得4分； 4. 方案内容简略，不合理，操作性差得1分； 5. 没有提供的不得分。
		10分	个性化服务	根据各响应供应商所提供的个性化服务或其他优惠条件进行综合评审。 1. 提供的个性化服务形式或其他优惠条件丰富、多样，有特色，实用性强，得10分； 2. 提供的个性化服务形式或其他优惠条件较为丰富多样，较有特色，有一定的实用性，得7分； 3. 提供的个性化服务形式或其他优惠条件一般，实用性一般，得4分； 4. 提供的个性化服务或其他优惠条件较一般，实用性不高，得1分； 5. 没有提供的不得分。
商务部分	15分	6分	同类项目经验	1. 根据各响应供应商自2022年1月1日起至今以供应商名义独立承接的同类业绩进行评分：每提供1份业绩得1分，最高得3分。 2. 第1项中有效计分的业绩仍在合同服务期限内的，每项得1分，最高得3分。 注：有效业绩的日期认定以签订合同的日期为准， 本项评分以供应商提供的合同复印件或中标通知书复印件并加盖公章，无或未按要求提供证明材料的或提供资料不齐全的不得分。
		3分	客户评价	根据各响应供应商自2022年1月1日起至今承接承接的同类业绩（须为上述有效计分的业绩）所获得的客户评价证明进行评分： 获得项目客户评价为正面评价（优秀、优良、满意或相当于类似评价）的，每份得1分，最高得3分； 注：提供合同甲方盖章的评价文件或考核验收文件。不提供或不满足，得0分。同一项目或同一甲方按一份评价计算，不重复计算。
		3分	企业荣誉	响应供应商获得市级（含）以上主管部门或行业协会颁发的广告服务类的相关奖项，每提供一份得1分，最高得3分。 注：须提供相关证明材料加盖公章。
		3分	售后服务便捷性	1. 供应商总部设在项目所在地或者设有分支机构或者设有办事处，得3分； 2. 供应商总部设在项目所在省内（项目所在地除外）其他地区或在项目所在省内有分支机构或者设有办事处，得2分； 3. 其他得1分。 注：供应商若承诺中标后一个月内在项目所在地设立对应分支机构或者办事处可得相应分值。 （需提供营业执照或租赁合同等证明文件，不提供不得分。）
价格部分	30分	报价金额	响应报价得分 = (响应报价/评审基准价) × 价格分值【注：满足响应文件要求且响应价格最高的响应报价为评审基准价。】最高报价不是中标的唯一依据。	
总计			100分	

备注：综合得分最高者即为最终成交代理运营商。综合得分相同的，按价格部分得分由高到低顺序排列；综合得分、价格部分得分均相同的，按技术得分由高到低顺序排列；所有得分均相同的，则通过摇珠抽签的方式确定成交代理运营商。

